

MR. SPEAKER.—I considered all matters and came to the conclusion that the recommendation of the President was not necessary. I stand by that Ruling; it is perfectly correct. Now, a point is raised that an attempt is being made by the Government to send the Bill to the President for his assent. I am not aware of it. If the hon. Member has got information, let him pass it on to me in writing and I shall consider.

Consideration of the motion *re*: the water of the Krishna Cauvery and the Godavari Rivers

SRI H. M. CHANNABASAPPA (Periyapatna).—Sir, I have a submission to make and it is this. Before you proceed with the other business, I would like to draw your kind attention to the Motion that has been tabled by about 45 members.

ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೀವ್ರಾನಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಇದುವರಗೆ ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದು ಜಂಡಿಗೆ ರಾಧಾಗೆ ಬಿರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಜಂಡಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿ

2-30 P.M.

MR. SPEAKER.—I have already made an announcement that it will come up on Tuesday.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜೆನ್. ಬಿಸಂಪತ್ರ.—ಕೃಷ್ಣಾ, ಕಾವೇರಿ, ಗೋದಾವರಿ ಎಲ್ಲಾ ಉಟ್ಟಿಗೆ ನೇರಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೂಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ನೂಡಿಲ್ಲದ್ದೀನೆ. ಕಾವೇರಿ ಬೇರೆ ಜಂಡಿಯಾಗಬೇಕು, ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇರೆ ಜಂಡಿಯಾಗಬೇಕು. ಈ ವೇಷ್ಣಾನಿನು ಕೂಟ್ಯಾದ್ವೇಣೆ, ಅದನ್ನು ತಿರಸ್ಯಾರ ಮಾಡುವುದು ಅಧಿವಾ ಪ್ರತಿನಾಂತ ಮಾಡುವುದು ತಮಗೆ ಬಿಂದುದ್ದು. ಒಂದೊಂದೇ ಜಂಡಿಯಾಗಿ, ಅದಕ್ಕಿಂತೆ ಬಂದಿನಂದೇ ಉತ್ತರವಾಗುವುದು ಮಂತ್ರಿಯಾವರು ಕೂಡಬೇಕು. ಎರಡನೇಯದಾಗಿ ಕೃಷ್ಣಾ ಒಂದು ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಧಿಕಿ ಇಲ್ಲ. ಇವ್ಯಾದಾಗ್ನಿ ನೇರಿಸಿ ಜಂಡಿಯಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಯಾವರು ಉತ್ತರ ಕೊಂಡುವುದೆದರೆ, ಅದು ನಂತರ ಭಾಷಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೀವ್ರಾನಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೂಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೃಷ್ಣಾ ಬಗ್ಗೆ ಮೊತ್ತನ್ ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನ್ನೂ ಬಂದ ಕೂಂಡು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಅದು ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವ್ಯತ್ಯಾಯಿಂದ ನೂಕೆವಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿ ಬೇರೆಯಾಗಬೇಕು, ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇರೆಯಾಗಬೇಕು. ನಮಗೆ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಇಲ್ಲವೇದು ಅಲ್ಲ, ಏರಡರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಜನ್. ಜಂಡಿಪತ್ರ.—ನಮಗೆ ಏರಡರಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನ ಇದೆ. ಕಾವೇರಿಯು ಬೇರೆಯಿಂದ ಕೂಟಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಕೃಷ್ಣಾದ ಬಗ್ಗೆಯಿಂದ ಕೂಟಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಿ. ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ ಸಿದ್ದಿಯು ನಮರು ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದೀರು, ಅವರನ್ನೇ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರೀರಿ, ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು. ಅದರೆ ತಾವು ಆಗ ಅಲ್ಲ ಕೇಳಿಕೊಂಡೇ ವಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರೀ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER.—That is a most unfair remark.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಜನ್. ಜಂಡಿಯು.—ನಾನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ. ತಾವು ನನ್ನ ಬೇಕಾದರೂ ಹಾಡಿ. ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲನ ಅದು,

MR. SPEAKER.—It is very unfair. The Hon. Member should withdraw that remark.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ವಾಪನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ವಾಪನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಬೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದೇ ಎರಡೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು, ಇನ್ನೊಂದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಒಬ್ಬ ರೀತಿನಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಸಾಮಾನ್ಯ ರಾರು ಜನರಿಗೆ ನಾನ್ಯಾಯವಾಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇರೆ. ದುರುಸಿಗು ಅದನ್ನು ಒಬ್ಬಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜಯಲಂಬನ್ಯ.—ಕಾವೇರಿ ಬಗ್ಗೆ ಜರ್ನಿಯಾದಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೃಷ್ಣ ಜರ್ನಿಯಾದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಎರಡನೂ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುವಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರದನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಕಾರ್ಯೀರ್ (ರಾಘವಭಾಗ) ಸಾಕ್ಷಿಯಿ ನಾನು ಕೃಷ್ಣ, ಕಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಗೋಳಾರಿ ಜರ್ನಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ನೀರಾವರ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೀರ್ಣ್ಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಗೋಳಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಜ್ಞಾವ ಕಾರೀ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಕೃಷ್ಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತ ವಾದ ಬೇಕು, ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತ ವಾದ ಬೇಕು, ತಮ್ಮ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ವಾದ ಬೇಕು, ತಮ್ಮ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ವಾದ ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಶ್ಚ ಆಕಾಶ್ಯಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಜ್ಞ ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಖಿಯರು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿಕೊಂಡು ನಿರ್ದಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಯಾವ ರೀತಿ ಯಿಂದಲಾರದೂ ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡಿಗಿನಿ ಆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ವಾದಕ್ಕಾದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಯೋತ್ತ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣ, ಕಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಗೋಳಾರಿ ಬೇಸಿನ್ ನಲ್ಲಿತಕ್ಕ ವಿಲಾಸ್ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅದರ ಜರ್ನಿಯನ್ನೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಳಾರಿಗಾಡ್.—ನಾನ್ಯಾಯಿ, ಕಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣ ವಾರ್ಯಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಪ್ರಾಚೀಕ್ರಿಯಾಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನ ಪ್ರದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀರಾಯಿಗಳು ಏನು ಈ ಸಭೆಯನ್ನಾಯಿದೆ ಬಂದಿದೆ ಈ ಏರಡು ನೀರಾಯಿಗಳು ಬುಡ್ಲೆ ವಿವೇಚನೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವು ಏಂದು ವಿನಾಕಾರಣ ಒಂದು ತತ್ವದಲ್ಲಿನೆಂದೆಂದೆಂದು ವಿವೇಚಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ನಾರಿ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇದು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಅವರಾತ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಏರಡು ನೀರಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಒಬ್ಬಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ನೀರಾಯಿದ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಗಿರಬಹುದು. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ವಾದಾವಧಿಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ವಿವೇಚಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಇದನ್ನು ಪಿತಕ್ಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಜರ್ನಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಈನಂದರೆ 1924ನೇ ಇನ್ನೀರಿಯ ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟು ಏನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ನಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತಿರು. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ 1974ನೇ ಇನ್ನೀರಿಯ ಒಳಗಾಗಿ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದರೆ, ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯೋತ್ಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನೀರಿನ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗಿತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜನ್ನು ಬಿಸಪ್ಪನವರು ಮೇಲಿಂದಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯಿವಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಮಾನ್ ಗೋತ್ತಿದೆ. ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್ ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚೀಕ್ರಿಯಾಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿವೇಚನೆ ದಲ್ಲಿ ಶಿವಾನಾಯಿ ಜನ್ನು ಬಿಸಪ್ಪನವರು ಏನು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಏರೀಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ಏನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಪ್ರಾಪ್ತನವರು ಏನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ರೀಕಾಡಿಕ್ಸನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತು ಹೇಳವಾಗಿ ಒಂದು ಸನ್ನಿಹಿತ, ಅಧಿವಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣ ಮತ್ತು ಗೋಳಾರಿ ನೀರಿನ ಬಿಸಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಕಪ್ಪು ಮುಂಜಾಗ್ರತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹಣಕಾಸಿನ ಕೂರತೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದ ಅಣಿಕಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಆಜಾದನೆ ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಏರಡು ನೀರಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಜರ್ನಿ ವಾದಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಕಾವೇರಿ ಜರ್ನಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಚೀಕ್ರಿಯಾಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂತ ಸಂಖ್ಯೆಗಳೇ ಬೇರೆ ಇವೆ. ಕಾವೇರಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗಳೆಡ್)

† శ్రీ ఎన్. ఎ. చెన్నెగ్గిశ్రే (పొందప్పర).—ఆధ్యక్షరే, ఇదు ఏరిదన్నెను నుండి నిశ్చయముండే బచుత్తారువుదు. కావేరి మాత్రమే క్షుప్రా-గోదావరి జలానుసాగణ బగ్గె ఒందే దివసి చించిగే తెగేదుకొళ్ళ, లాగుట్టదే ఎందు తాప హేతుదాగినిందులూ కేలవు నదిన్నరల్లి ఆ బగ్గె జిడ్డునే ఇచ్చుకోవిది. కావేరి జలానుసాగ స్వదేశిద సదస్యురు క్షుప్రా గోదావరి జలానుసాగ బగ్గె యావ ఒందు భావిన్నుస్తు స్తమ్భ ఇచ్చుకోవిది. ఎప్పాలు భాగిగిల్లయిలు నికి నీరావిరి యోజనగాలు ఆగచేకాండి, ఆ బగ్గె స్వప్తపూ నింతయ్యి ఇప్పు. క్షుప్రా గోదావరి యోజనగాన్ను క్రైకోళ్ళపు బగ్గె ఆ భాగిద సదస్యురు ఒందు నిషాయివను తెగేదుకొండి: బందాగ నావు ఆదశి నింతోప్పాంది కనువ్వకర కాకిచేప. ఒందు భాగ అభివృద్ధియాగి ఇన్నెన్నిదు భాగ అనసభివ ద్వియాగబేకు ఎంటి బగ్గె యారండ ఇష్టపడువదిల్లి. ఆదరి ఈ కావేరి చేసినోనేనిరితక్క యోజనగాలన్ను జాగ్రత్త క్రైకోళ్ల, బేకేందు కేళుతీర్మానువుదు, 1:24 అగ్రిమెంట్ 1974రల్లి ముగిదు కోగ్గువుదరింద, ఈగ తుతుఫ నన్నివేత్త బందిదే. కావేరి చేసినో బగ్గె బిక్కిప్పన పరిస్థితి ఉంటాగిదే. ఆగాగారే కేంద్రసంస్కరితారిధమేలే మద్రాస్ సంస్కరితారిధమే ఒందు ప్రభావవను బీరి నావు క్రైకోళ్ల, బేకేందువ యోజనగాయమేలే ఆడజిషన్ తరువాతనన్నివేత్తదల్లి ఇద్దారే. ఈ కోరణిది నమ్మల్లి కావాళ బుటాగిదే. రైతరల పత్రినిది గల్లాడ నావు పోదలు ఇదశి అద్యతే కొడచేకేందు కేళుతీర్మానువదిరింద, క్షుప్రా గోదావరి ప్రశ్నలున్నా కుబిదచేకేందు నావు కేళుతీర్మాను వేదున్నా కొణిరువుదు. నావు కొణిపువేలే క్షుప్రా-గోదావరి ప్రదేశిద సదస్యురు నిషాయి కోణిక్కిరువుదు. ఎరదు నిషాయిగాలన్ను ఒక దేశి దిన చించిగే తెగేదుకొళ్ళవుదు సరియిల్ల. యావుదు మొదలు తమ్మి గమనిక్కి బిందిదియోలి ఆదను చొదలు తెగేదుకొళ్ల బేకు. నంతర బేరే నిషాయివన్ను చించిగే తెగేదుకొళ్ళవుదు బట్టయిదు. నంతర ఎరదు నిషాయిగాలన్ను నభి పూసు మాడిదమేలే ఆదన్ను కేంద్రసంస్కరితారిధి గమనిక్కి తరువుదు ఒక్కయిదెందు నాను నంబిదే ఈనే.

† తీర్చి ది. దేవరాజ అర్ణు (హుణనురు). — న్యాయి వాన్య సభియిచుండి తీర్మానాన్ జ్ఞానుబసపునపరు కథాహిరతక్క అడ్జెస్సాఫ్ చేండు వోప్పనా బగ్గె ఇల్ల జిఫ్ఫెగ్గె కిగెదు కోచ్చువ బగ్గె ఆ నభయి అభిబ్రాయిదల్ల అడ్జెస్సాఫ్ చేండు వోప్పనా ఒండన్నో జిఫ్ఫెగ్గె కిగెదుకోచ్చుబ్బికే మాత్రా అపరు కథాహిసిదసంతర చేరే క్షుర్మా నది సీరిస హంచికే బగ్గె కథాహిసిరువ వోప్పనా బగ్గె సీరిస ఇవరదు విషయిగభన్నో ఒందే సారి జిఫ్ఫెగ్గె కిగెదుకోచ్చుబ్బికే ఎన్నువ విచారదల్ల తాపు నమ్మ అభిబ్రాయిగభన్నో కేళిధహాగే జడె ఎందు నాను కేళుతేనే. ఆగాగారే తాపు ఇవరదన్నో ఒట్టగే కిగెదుకోచ్చుబము దే ఎన్నువ ఒందు అభిబ్రాయివన్నో హేళిదల్లి. అదరే అంత్యాగి ఇదు అభిబ్రాయివట్లు ఎంచే ఉగిన జిఫ్ఫెయింద వ్యక్తవాగుతే దే. కావేరి బేసినోన్సప్లురువ ఎిరను లాజ

ಯೋಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಕೆವಾದೆ ಒಂದು ಚೋಳನೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದರ ಹನ್ನಲೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣಿ ಹಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತ್ರಾಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—What the member is telling is not the subject that is before the House now. That matter is coming up tomorrow. I shall ascertain the views of the members and then proceed in the matter. The motion has been received and it is still to be disposed off. Hon. Members Coming from the Cauvery basin may urge that Projects in Cauvery basin may be taken up and the Hon. Members coming from the Krishna basin may also urge that Krishna project should be taken up. But it is a question of investment. And allocation of money. Both the projects are important. Some hon. Members may say that both of them should be taken up together. Therefore I consider both the matters are important. But Some of the hon. Members were attributing motives to the Chair, when I said that both should be taken up together. The Chair has to function under difficult circumstances. The elder Member Sri Channiah was telling that the Chair is partial which is not true. If such motives are attributed to the Chair, how could it function? Strictly speaking no motive should be attributed to the Chair.

SRI S. SIVAPPA.—Before you pronounce your Judgement, I want to say something.

MR. SPEAKER.—I am not giving my ruling. I shall see it tomorrow. The Senior Member Sri Channiah was stating that I am in the hands of the ruling party. The Treasury Bench is Stating that I am siding the opposition. When that is the position, it becomes difficult for the Chair to function.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಒನ್ನುಲ್ಲಾ.—ತಾವು ನ್ಯಾಲ್ಪು ಶಾಂತಿಯಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಯಾರ್ಥಿಕ ಆಗುವದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವೇ ಬೇರೆ. ಅದುಬಿಂದು ನೀವು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರು ಅಥವಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣ ಏದು ಕೇಳುವಾಗ ಅಪ್ಪಾ ಹೊತ್ತಿಗೆ ತಾವು ನೆರ್ನು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕ್ಕಿಂತಿರು. ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅನ್ನಿಸಿತು ತಾವು ಅವರ ಕಡೆ ಇದ್ದಿರೆಂದು. ನಮಗೆ ಸದುಗಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವ ಇದೆ. ತಾವು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—Hon. member is not right in saying so. If it is a question of privilege. There is a procedure for that. That is why, I said that motives should not be attributed to the Chair.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಶ್ರೀತೀರ್ಥ ವಿಷಯ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕಾದ್ದು ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆ ಪಾರ್ಪಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. ಇದಾದ್ದೇ ಕೃಷ್ಣಾ—ಗೋದಾವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಇವವ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನ ಮತ್ತೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲರ ಉದ್ದೇಶವೂ ಎಲ್ಲಾ ನಿರ್ವಾಹಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಅಗಬೇಕೆಂಬುದೇ. ಇತ್ತು ಕಡೆ ಇರುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ, ಅತ್ಯ ಕಡೆ ಇರುವ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದು ಪಾರ್ಶ್ವಖಂಡವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. 1974 ರ ಒಳಗೆ ಕಾವೇರಿ ಕಣಿವೆ ಪಾರ್ಪಣೆ ತೀವ್ರಗತಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಎನ್ನುವ ಬಿಂಬಿಯ ತೆರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 45 ಜನ ಸಹಿ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜರ್ಜ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೇಳುವುದು ರೂಲನ್ನು ಸಹೇಂದ್ರ ಮಾಡಿ ಜರ್ಜ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ತಾವು ಹೇಳಿದರಿತಾಗ್ಯ ರೂಲನ್ನು ಸಹೇಂದ್ರ ಮಾಡಿ ಆಗಿದೆ. ದೇವಲಪ್ಪೊಮ್ಮೆ ಅಬ್ಬೆ ಇರ್ಗೆಂದ್ರನ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೃಷ್ಣಾ—ಗೋದಾವರಿ ಎಳ್ಳಿವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಜರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಅನಿಸುತ್ತುದೆ. ಈಂತು ನಿದಿನ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ವಾಸುಗಳೇ ಬೇರೆಯಾಗಿವೇ ಇಂಟಗ್ರೆಟೆಡ್ ಸ್ಕ್ರೆಪ್ಟ್ ದೃಷ್ಟಿಕೋಣವೇ ಬೇರೆ, ಹೈನಾನ್ ಬಿಂಬಿ ಸ್ಕ್ರೆಪ್ಟ್ ದೃಷ್ಟಿಕೋಣವೇ. ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಇವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜರ್ಜ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಿಂಬಿ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಕಾವೇರಿ ಪ್ರಾಚೀಕ್ರಿಯೆ ಆಗಲ, ಕೃಷ್ಣಾ—ಗೋದಾವರಿ ವಾಸುತ್ತಿರುವಾದ ರಿಸಲ್ ಗೆ ಎಂಬರಾಸಿಗ್ಗೆ ಆಗಬಾರಾದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ದೆಸ್ಯರೂ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಜರ್ಜ್ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆನ್ನು ವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಜರ್ಜ್ ನು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಂಡರೆ ಈ ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ನಾಕಾರೀರದವರು ತೀವ್ರ ಗಮನಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರು ಪ್ರಾಣ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ಈಂತೆಲ್ಲೂ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಅತ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಕೃಷ್ಣಾ—ಗೋದಾರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಜರ್ಜ್ ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೃಷ್ಣಾರ್ಕೆ ಅಂದಿನ ಬಿಂದು ನಿರ್ಣಯ ತಾಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದೊಂದೆ ಸಭಾ ಧ್ಯಾಕ್ರೂ ಒಂದು ಕಾಲವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಒಂದು ದಿವಸನ್ನೇ, ಎಂದು ದಿವಸವೇ ಒಂದು ಬಂದೊಂದನ್ನು ಜರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೃಷ್ಣಾರ್ಕೆ ಅಂದಿನ ಬಿಂದು ನಿರ್ಣಯ ತಾಂಡಿದರೂ ಇವರದಕ್ಕೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಧಾದ್ದಿ ಒಂದೆ ನಿರ್ಣಯ ಇದಕ್ಕೆ ಅವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಬಂದು, ಅವರ ಕಷ್ಟ ಸುಖ, ಅವರ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಜರ್ಜ್ ಮುಗಿದನುತ್ತರ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಿಂಬಿ ವಂಧಾ ಕೆಲವನ್ನು ಅವರ ಪ್ರಾಲೋಗಿಸಿ ಬಿಂಬಿ ಬಿಂಬಿದ್ದೇವೇ. ಅದುದೊಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಉಂಬುಮಾಡಿಕೊಂಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದೇ ರೀತಿ—ಕೃಷ್ಣಾ—ಗೋದಾವರಿ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಜರ್ಜ್ ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿ, ಇಂತಹ ಕ್ಲಿಪ್ ಸಮನ್ಯಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಬಗೆಕಿರಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೇರೆ ಅಭಾದನೆ ಮಾಡಿರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರಿ. ಅವರಿಗೆ ಏನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ಅಭಾದರವಾದ ಗೌರವಿವರಿ. ನಾವು ಯಾವಾದರೂ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗಲಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಏನು ಏನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅವರು ಏನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯೋಮಕ್ಕೆ ಕಾವಾಗಿ ಆಗಾರೆ ಪಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾರೂ ಹೇಳಿದನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಂಡು ನೀವು ಯಾರೂ ಆಗಿದ್ದಿರಿ ಎನ್ನುವಂಥ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಅವರು ರ್ಯಾತ್ರೆ ಮಾಕ್ಕಣಿ. ದಿಪ್ಪುಮಾರ್ಕಿಟ್ ಆಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಂಬಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಇದಿಧ್ಯನ್ನು ಇಡ್ಡಹಾಗಿ ಸೀದಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ನೂಡಿನ್ನು ಜರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಚನ್ನೆ ಬಿಂಬಿ—ನನ್ನ ದು ಒಂದು ಕ್ಲಿಪ್ ಲೇಳಿಷನ್‌ನಿಂದ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರ್ಲೀ ತಾವು ಒಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

“I declare that it is an integrated issue. The two cannot be considered in isolation. I will consider in this context.”

ಇದು ಇಂಟಗ್ರೆಟೆಡ್ ಇಂಟಿಟ್ ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಜಾನನಕ್ಕೆ ತಾವು ಬಿಂಬಿವುದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ನಾಧ್ಯ ಬಿಂಬಿ. The two cannot be considered in isolation. ಏನ್ನುವ ತೀರ್ಜಾನನಕ್ಕೆ ಬಿಂಬಿವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವಾತ್ತಿಗೆ ಬಳಸುತ್ತದ್ದು. ರೂಲ್ 148 ರಲ್ಲಿ ಏನ್ನು ಹೇಳಿದೆ ಏನ್ನು ವುದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

“In order that a motion may be admissible it shall satisfy the following conditions:

(1) It shall raise substantially one definite issue,

(2) It shall be restricted to a matter of recent occurrence,

(3) It shall not relate to any matter which is under adjudication in any court having jurisdiction in any part of India."

It shall raise substantially one definite issue. ఇదర ప్రకార ఒందే ఒందు ఇష్టం కురితు జంచే— చెందబడుతున్న హోరకు ఎల్ల నవస్యగాన్ని పుటీలు పుపుడకాకుగు పుదిల్ల. అదుదరింద తావు ఇంచేగ్రేచెడ్ ఇష్టం ఎందు కేళిదర అదు రూల్గే అనుగుణ చాగిల్ల. అదుదరింద తావు ఆ రింతిము అఫ్— వ్యాఖ్యాన కోటిప్ప అదన్న ముందుచరిస తక్క ద్వ్యా నియమక్కు విరోధవాగిదే.

ఎదడనేయదు It shall be restricted to a matter of recent occurrence ఈగ ఈ ఇష్టం, కావేరియదు రీసోచ్ అకరెన్స్ గే సంబంధపుట్టదు. జెష్ట్ కల్ కమిషన్యూవు రిష్టేబ్లెఫ్ కంసి నిదిఫ్ట్ వాడ సిఫారసుగాళ్లు వారితక్కట్టు రీసోచ్ అకరెన్స్ కెలవు దివసగాళ్ల కింద నియదిసున వికార. మారసేయము, It shall not relate to any matter which is under adjudication in any court having jurisdiction in any part of India. ఇప్పర బగ్గె నాను వ్యాఖ్యాన అపోలో పూపుత్తేనే. కోసయిల్ల 151నే నియమాదల్ల ఏను కేళిదే ఏనుపుపుడన్న నోర్డ.

"The Speaker shall at the appointed hour on the allotted day or on the last of the days of the case may be forthwith put every question in order to determine the decision of the Assembly on the original issue."

అగ నావు 48 జన ప్పెసిఫిక్ పోలెఫన్ ఏను కెళిసిద్దేవే అదన చేపే నభియ త్యమాన అగబేకు. అదుదరింద ఈ ఆపరిషదోళగే నావు కుని చుండబడేకే హోరకు అదన్న బిట్టు యాపుదనేయల్ల కేళికోయి, I declare that it is an integrated issue ఎందు కేళివుడక్క అధికారిల్ల. ఇంచేగ్రేచెడ్ ఇష్టం అల్ల ఎన్నుపుడక్క బేరే రుసువాతు చేయిల్ల. తావు చన్నో తీందికోండిరిబడు, సీరాచ్ విషయు ఎల్లవూ ఒందే అల్లవే ఎందు. కాగల్ల. కావేరి నమిగే సంబంధపుట్ట కాగే నిష్టితవాద ఒందు ఒప్పందించే. ఆ ఒప్పంద పునర్మిచు తేయాగబేకు ఎన్న వ ప్రత్యేయాన్న బిట్టగొండిదే.

3-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—I have completely understood the member, he need not have any doubt about it.

శ్రీ ఎస్. ఎం. చెంచుబిప్ప.—చినయుదింద ఒందు అరిక పూడికోశ్చత్తేనే. తావు తిళదుకోండిద్దిరి ఎంబిదు నమిగే గోత్తుగబేకు.

Mr. SPEAKER.—A speech on a point of order should not exceed a couple of minutes.

శ్రీ ఎస్. ఎం. చెంచుబిప్ప.—తావు న్యాయవాగి వక్షిందరే నాలదు, అదు నమిగే అరివాగబేకు. I was closing it very shortly. It is within the powers of the Speaker to admit or not to admit a motion. But it is not within the powers of the Speaker to interpret the resolution and to say that it is an integrated issue or it is not an integrated issue. It is open to you to say that you shall admit it and we welcome it; we take it as a ruling. But it is not open to the Chair to say whether it is an integrated issue or not. It is not within your province to say, that both may be discussed together. We have not come here to discuss both of them together. I want to submit to this House that it will not be in order. It will be against the provisions of the Rules to say that they should be considered together. Therefore, I want a ruling on this point.

Mr. SPEAKER.—The ruling is reserved and it will be delivered tomorrow. Sri Devaraj Urs also may speak.

Sri D. DEVARAJ URUS.—I have no intention to talk for the sake of merely talking. Since the subject matter has been opened here and you have allowed a discussion and asked me to speak, I just wanted to participate. Even now, at this stage, if you feel you are not going to allow discussion and that it may be taken up tomorrow, I will keep quiet.

Mr. SPEAKER.—I have not allowed any discussion. In spite of it, some hon. Members are rising and speaking. I have made it perfectly clear that I am not in a hurry to give a ruling; I will give it to-morrow. I am not going to decide the question now.

Sri D. DEVARAJ URS.—It is left to you to give a ruling today or to-morrow. I am really at a loss to understand how you have allowed a discussion when you say that no discussion will be allowed. So far as we Members are concerned, I should like to know from the Speaker definitely whether the Chair has allowed a discussion. If it says, it is allowed, I would like to talk. Otherwise, I have not come here to speak for the pleasure of talking. I want to know first whether the Chair has allowed a discussion.

Mr. SPEAKER.—In spite of my telling that no discussion is allowed the hon. Members are rising and talking.

Sri D. DEVARAJ URUS.—It is for the Chair to regulate the debate. If you say that there is no debate on this point now, the Members will keep quiet.

Mr. SPEAKER.—These matters will be considered at the appropriate time when they come up tomorrow.

Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance re:

(i) Attachment of Government Urdu Middle School Building, Holenaraspur by the Munsiff Court

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಕ್ಕೆನರ ತಿಪ್ಪುರು).—63ನೇ ನಿಯಮದ ಹೇಳಿಗೆ ಜರೂರಾದ ನಾರ್ವಫಿಜಿಕ ಪ್ರಮುಖತೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎಂದರೆ ಹೊಕ್ಕೆನರಸಿಪ್ಪುರದ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ನಾಯಕರಲ್ಲಿ ದಪರಿ ಹೊಕ್ಕೆನರಸಿಪ್ಪುರದ ಸರ್ಕಾರಿ ಖಾದ್ಯ ಮಾರ್ಖಿನಿಕ ಶಾಲೆ ಕಾಟ್ಟಡವನ್ನು ಜಫ್ತಿ ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸತ್ತಾ ನಿರ್ದಾರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Smt. BASAVARAJESWARA (Deputy Minister for Social Welfare).—On behalf of the Minister of State for Major Irrigation Sir, I beg to State as :

1. An estimate amounting to Rs. 18,750 was sanctioned by the Executive Engineer, Hassan Division, in 1959-60 for restoration